Warszawa, 19 sierpnia 2015 r.

**Wykonawcy – uczestnicy przedmiotowego postępowania** (sygnatura sprawy: 74/DE/Z/2015)

# **Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Szanowni Państwo,

Zamawiający, działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, informuje, że w postępowaniu   
w sprawie udzielenia zamówienia publicznego, prowadzonego na podstawie art. 39 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych /Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm./, zwanej dalej ustawą Pzp, w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest „*dostawa urządzenia do napawania plazmowego oraz do spawania plazmowego* ” złożona w toku postępowania oferta przez Messer Eutectic  
 Castolin Sp. z o.o. z siedzibą w Gliwicach przy ul. Leonarda da Vinci 5, 44 – 109 Gliwice, jest ofertą najkorzystniejszą wybraną na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie: Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu   
z postępowania, oraz złożył ofertę, która uzyskała najwyższą liczbę punktów.

W dniu 07 sierpnia br. do upływu terminu składania ofert wpłynęła 1 oferta

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **L.p.** | **Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy** | **Termin realizacji** | **Cena brutto** | **Oferowany termin realizacji zamówienia do dnia 30.09.2015r.** |
| 1. | Messer Eutectic  Castolin Sp. z o.o.  ul. Leonarda da Vinci 5  44 – 109 Gliwice  Ul. Leonarda da Vinci 5  44 – 109 Gliwice  Ul. Leonarda da Vinci 5  44 – 109 Gliwice | 60 pkt. | 40 pkt. | 100 pkt. |

Zamawiający informuje o nieskutecznym zastrzeżeniu przez Wykonawcę informacji jako tajemnica przedsiębiorstwa. Wykonawca zastrzegł ofertę, jako informacje zawierające tajemnicę przedsiębiorstwa. Zamawiający, mając na uwadze to, że Wykonawca nie później niż w terminie składania ofert nie wykazał, że zastrzeżone informacje stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa zgodnie z dyspozycją art. 8 ust. 3 ustawy Pzp, w związku z art. 11 pkt. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji   
(Dz. U. 2003 r. Nr 153 poz. 1503, z późn. zm.), uznał, że oferta została zastrzeżona nieskutecznie. Wobec powyższego Zamawiający uznał ofertę za jawną.

Jednocześnie informuję, że na podstawie art. 94 ust. 2 pkt. 1 ppkt. a) ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać podpisana niezwłocznie.

Przewodniczący Komisji

ds. zamówień publicznych

Maciej Marzec