Warszawa, dnia 28 kwietnia 2016 r.

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. *wykonanie robót budowlano-instalacyjnych w celu modernizacji I sekcji Rozdzielni Głównej Średniego Napięcia w budynku R oraz zasilania budynku X1 na terenie Instytutu Lotnictwa* (sygnatura sprawy: 28/DE/Z/16)

Szanowni Państwo,

Zamawiający informuje, że do prowadzonego postępowania wpłynęły pytania Wykonawcy, na które Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 tycznia 2004r. prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2015r., poz. 2164) zwanej dalej ustawa Pzp udziela odpowiedzi.

Pytania Wykonawców

*1. Czy w celu potwierdzenia spełnienia wymagań Zamawiającego postawionych w materiałach przetargowych dla rozdzielnicy SN i zastosowanych w niej zespołów zabezpieczeń, do oferty należy dołączyć certyfikaty proponowanej rozdzielnicy i zespołów zabezpieczeń oraz dokumenty DTR tych urządzeń potwierdzające wymagane parametry?*

*2. Czy certyfikat zaproponowanej rozdzielnicy SN musi potwierdzać typ i klasę uziemnika zastosowanego w polach?*

*3. Czy certyfikaty zaproponowanej rozdzielnicy SN musi potwierdzać parametry znamionowe i zwarciowe rozdzielnicy tylko dla torów głównych rozdzielnicy, czy również dla torów uziemiających?*

*4. Czy certyfikaty zaproponowanej rozdzielnicy SN musi potwierdzać typ zastosowanego w rozdzielnicy wyłącznika SN?*

*5. Czy zaproponowana rozdzielnica SN musi posiadać badania kompatybilności elektromagnetycznej (EMC), a dokumenty potwierdzające w/w badania wykonane przez niezależne jednostki laboratoryjne, należy dołączyć do oferty?*

*6. W nawiązaniu do zapisu w rozdziale XXX SIWZ, ust. 5, prosimy o wskazanie, czy nie zaszła omyłka w tekście, jako że zabezpieczenie należytego wykonania umowy wnosi się przed zawarciem umowy (w ust. 5 podane jest, że „zabezpieczenie wniesione w formach niepieniężnych należy składać w formie oryginału dołączonego do oferty”.*

*7. Jaka jest wymagana kwota polisy OC Wykonawcy? W rozdziale IV SIWZ, ust. 6, podane jest, że wymagana jest polisa ubezpieczenia OC w wysokości co najmniej 2 000 000 złotych, natomiast w rozdziale IX SIWZ, ust. 3, że wysokość tej polisy powinna wynosić co najmniej 1 000 000 złotych.*

*8. Czy Zamawiający przewiduje aukcję elektroniczną dla w/w postępowania? W SIWZ nie znajdujemy takiej informacji, jednakże pojawia się ona podana w Ogłoszeniu o zamówieniu – Sekcja IV, podpunkt 2.2. Jeśli planowane jest przeprowadzenie aukcji, to jakie będą zasady przeprowadzenia takiej aukcji?*

*9.* *W związku z zapisem w załączniku nr 1a do PFU o treści:  
Oferowane zabezpieczenia muszą posiadać co najmniej 3 referencje zastosowania w rozdzielnicach SN oraz posiadać pełne badania typu na zgodność z normą (potwierdzone certyfikatem)  
Normy:  
- EN 60255-1 ...  
- PN-EN 60255-26 ...  
- PN-EN 60255-27 ... "  
a) czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie zabezpieczeń, które spełniają wymagane normy, ale nie posiadają pełnych badań typu na zgodność z wymienionymi normami?  
b) czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie zabezpieczeń, które spełniają wymagane normy, ale posiadają badania na zgodność tylko z normą EN 60255-1?  
  
10. Ze względu na dość precyzyjne określenie parametrów jakie powinny spełniać zabezpieczenia pól RSN, czy zamawiający dopuszcza odstępstwa w podanych parametrach, które muszą spełnić zabezpieczenia?*

*11. W związku z naruszeniem zasad konkurencyjności poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób wskazujący jednoznacznie na rozdzielnicę jednego producenta ( Załącznik 1a, str. 7 i 8) prosimy o jednoznaczne wskazanie parametrów oczekiwanej rozdzielnicy, które Zamawiający będzie brał pod uwagę podczas oceny równoważności. Zamawiający winien dookreślić zakres równoważności poprzez wskazanie istotnych dla nich funkcji i cech produktu równoważnego. Tylko bowiem znaczny stopień doprecyzowania wymagań umożliwia precyzyjna ocenę spełnienia warunku równoważności, tym samym umożliwia zamawiającemu podjęcie prawidłowej decyzji w zakresie oceny równoważności oferowanych produktów (wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 10 maja 2010 r. (sygn. akt: KIO/UZP 643/10)). Zamawiający może opisać przedmiot zamówienia za pomocą znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, jeśli nie może go sporządzić za pomocą dostatecznie dokładnych określeń, a wskazaniu takiemu towarzyszą wyrazy „lub równoważny”. Jednak nie jest wystarczające ograniczenie się przez zamawiającego tylko do zamieszczenia sformułowania „lub równoważny” bez jednoczesnego wskazania parametrów, w oparciu o które oceniane będą proponowane rozwiązania (wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 2 października 2014 r.; sygn. akt KIO 1931/14)*

Odpowiedzi Zamawiającego:

Odpowiedź Zamawiającego - ad. 1:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w dniu 20 kwietnia 2016r.

Odpowiedź Zamawiającego – ad. 2 i ad. 3:

Zamawiający wymaga aby na: typ i klasę uziemnika, parametry znamionowe i zwarciowe torów uziemiających oraz stopień ochrony przed zewnętrznymi uderzeniami mechanicznymi, wykonane były co najmniej badania tj. w ww. zakresie Zamawiający nie wymaga certyfikatów. Zamawiający wymaga natomiast certyfikatów w zakresie pozostałych parametrów wymienionych w pytaniu 2 i 3.

Odpowiedź Zamawiającego - ad. 4:

Certyfikat na rozdzielnice nie musi potwierdzać typu zastosowanego w rozdzielnicy wyłącznika. Zamawiający wymaga aby wyłącznik posiadał odpowiedni certyfikat.

Odpowiedź Zamawiającego – ad. 5:

Rozdzielnica musi posiadać badania kompatybilności elektrycznej. Zamawiający nie wymaga aby Wykonawca dołączył dokumenty potwierdzające wykonanie ww. badań do oferty. Zamawiający wymaga aby Wykonawca przedłożył je na I etapie realizacji zamówienia, zgodnie z zapisem w PFU.

Odpowiedź Zamawiającego – ad. 6:

Zamawiający informuje, że w zapisie rozdziału XXX SIWZ, ust. 5 nastąpiła omyłka. Zamawiający skreśla zdanie pierwsze ust. 5, o którym mowa wyżej.

Odpowiedź Zamawiającego – ad. 7:

Wysokość polisy na potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu – zgodnie z zapisem rozdziału IX SIWZ, ust. 1 pkt 3; wysokość polisy, wymagana od Wykonawcy któremu zostanie udzielone zamówienie – zgodnie z zapisem rozdziału IV SIWZ, ust. 6.

Odpowiedź Zamawiającego – ad. 8:

Zamawiający nie przewiduje aukcji elektronicznej w przedmiotowym postępowaniu.

Odpowiedź Zamawiającego – ad. 9a i ad. 9b:

Nie.

Zamawiający wymaga certyfikatów (nie wymaga załączania ich do oferty) potwierdzających zgodność ze wszystkimi wymaganymi normami.

Odpowiedź Zamawiającego – ad. 10:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający modyfikuje zapisy w zakresie załącznika nr 1a do PFU, na stronach od 7 do 10 załącznika 1a.

Odpowiedź Zamawiającego - ad. 11:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający modyfikuje SIWZ.

**Zamawiający informuje, że na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, dokonuje zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w taki sposób, że:**

1. **zmianie ulega załącznik nr 1 do SIWZ – PFU wraz z załącznikiem nr 1a**
2. **zmianie ulega termin (dzień, godzina) składania ofert oraz termin (dzień, godzina) otwarcia ofert.**

**Zamawiający podjął decyzję o przedłużeniu terminu składania ofert z określonego na dzień 02.05.2016 r., godz. 10:00, na nowy, wyznaczony na dzień 04.05.2016r, godz. 12:00.**

1. **zmianie ulega również termin otwarcia ofert z 02.05.2016 r., godz. 10:15, na 04.05.2016 r., godz. 12:15.**
2. **zmianie ulega rozdział XXX ust. 5 SIWZ. Zamawiający wykreśla zdanie „Zabezpieczenie wnoszone w formach niepieniężnych należy składać w formie oryginału dołączonego do oferty.”**

**Miejsca składania i otwarcia ofert pozostaje bez zmian.**

**Jednocześnie Zamawiający informuje, że przesunięciu ulegają odpowiednio także inne terminy: początek biegu terminu związania ofert oraz termin dotyczący wpłacania wadium.**

***Zamawiający zwraca uwagę na uwzględnienie powyższej zmiany terminu składania ofert przy ustaleniu terminu ważności wadium składanych w formie dokumentu (np. gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej).***

Zmieniony dokument SIWZ stanowi załącznik do niniejszego pisma.