Postępowanie nr 20/DE/Z/15Warszawa 20.04.2015 r.

Do Wykonawców, którzy złożyli wnioski

o dopuszczenie do udziału w postępowaniu

nr 20/DE/Z /15

**INFORMACJA**

**o wynikach oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu na**

**organizację pikniku rodzinnego dla pracowników Instytutu Lotnictwa i General Electric Company Polska Sp. z o.o. oraz ich rodzin**

Instytut Lotnictwa, Al. Krakowska 110/114, 02-256 Warszawa,działając na podstawie art. 57ust. 1 ustawy z dnia29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. poz. 907) informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na zorganizowanie pikniku rodzinnego dla pracowników Instytutu Lotnictwa i General Electric Company Polska Sp. z o.o. oraz ich rodzin, prowadzonego w trybie negocjacji z ogłoszeniem, Zamawiający dokonał oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu przez wykonawców, którzy złożyli wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu.

Zamawiający przyznał następujące oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu:

1. BIS AtoM J.Jaroszuk, ul. Przylesie 7A/38, 05-110 Jabłonna – spełnia warunki udziału w postępowaniu, otrzymuje 0 punktów. Zamawiający nie uznał usług w poz. 1, 2, 3 wykazu usług dodatkowych, ponieważ z wykazu nie wynika, ile usług zostało w rzeczywistości zorganizowanych przez wykonawcę. W związku z powyższym Zamawiający nie mógł przyznać punktów za każdą wykazaną usługę. W ww. wykazie nie było informacji na temat ilości uczestników, wartości brutto, dat realizacji.

W dn. 17.04.2015 firma BIS AtoM J.Jaroszuk poinformowała o rezygnacji z uczestnictwa w postępowaniu.

1. IKA-BUD Sławomir Kołakowski, ul. Chrzanowskiego 35/10, 80-278 Gdańsk – spełnia warunki udziału w postępowaniu, otrzymuje 1 punkt. Zamawiający nie uznał usług w poz. 1-6 oraz 8-9 wykazu usług dodatkowych, ponieważ w wykazie nie było informacji na temat ilości uczestników oraz nie zostały załączone dowody do każdej usługi w ww. pozycjach, potwierdzające jej należyte wykonanie.
2. DEM'a Promotion Polska Sp. z o.o. Sp. K., ul. Modra 92a, 02-661 Warszawa - nie spełnia warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca na wezwanie Zamawiającego nie uzupełnił dokumentów w związku z powyższym został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Pzp
3. Power Sp. z o.o., ul. Kowalczyka 1/31, 03-193 Warszawa – spełnia warunki udziału w postępowaniu, otrzymuje 3 punkty. Zamawiający nie uznał usług w poz. 5-10 wykazu usług dodatkowych. Usługi w poz. 5-9 w ww. wykazie zostały zrealizowane przez osoby trzecie. Zgodnie z informacją umieszczoną na wykazie usług dodatkowych, doświadczenie osób trzecich nie będzie punktowane. Do usługi wykazanej w poz. 10 nie został załączony dowód potwierdzający jej należyte wykonanie.
4. Idea Factory Joanna Wojcieszek, ul. Kowalskiego 8 lok.4, 92-427 Łódź - spełnia warunki udziału w postępowaniu, otrzymuje 0 punktów, bowiem w wykazie usług dodatkowych nie zostały wykazane żadne usługi.
5. Fundacja Prometeusz szkolenia i ratownictwo ul. Racławicka 19/23, 02-601 Warszawa oraz Agencja Handlowo-Usługowa ul. Racławicka 19/23, 02-601 Warszawa – zostały złożone dwa wnioski przez dwa podmioty działające jako konsorcjum, Zamawiający uznał, że wnioski zostały złożone wadliwie.
6. Accata Sp. z o.o., ul. Bitwy Warszawskiej 1920r. 19, 02-366 Warszawa - spełnia warunki udziału w postępowaniu i otrzymuje 5 punktów.
7. BOOM Bardzo Oryginalna Oferta Marketingowa Sp. z o.o., ul. Zielna 39, 00-108 Warszawa - spełnia warunki udziału w postępowaniu i otrzymuje 2 punkty. Zamawiający nie uznał usług w poz. 3-6 wykazu usług dodatkowych. Usługi w poz. 3-5 w wykazie mają wartość brutto mniejszą, niż wymagana tj. 100 000 zł brutto. Z poz. 6 w wykazie usług dodatkowych, nie wynika, ile usług zostało w rzeczywistości zorganizowanych przez wykonawcę. W związku z powyższym Zamawiający nie mógł przyznać punktu za wykazaną usługę.
8. Perfectto Sp. z o.o., ul. Żegiestowska 18, 02-924 Warszawa - spełnia warunki udziału w postępowaniu i otrzymuje 0 punktów. Zamawiający nie uznał usług w poz. 1-3 wykazu usług dodatkowych z powodu braku informacji na temat ilości uczestników. Dodatkowo do usług wykazanych w poz. 1 i 3 nie załączone zostały dowody potwierdzające ich należyte wykonanie.
9. CN Group Sp. z o.o., ul. Dobrowoja 11, 04-003 Warszawa - spełnia warunki udziału w postępowaniu i otrzymuje 2 punkty. Zamawiający nie uznał usług w poz. 2-3 wykazu usług dodatkowych, ponieważ były to usługi dwudniowe.
10. A&A Agencja Joanna Tkaczyk, Joanna Parapura Sp. J., ul. Przasnyska 20a lok. 89, 01-756 Warszawa - spełnia warunki udziału w postępowaniu i otrzymuje 1 punkt. Zamawiający nie uznał usług w poz. 2-3 wykazu usług dodatkowych. W przypadku usługi z poz. 2, ilość uczestników była mniejsza niż wymagana tj. 500 osób. Z poz. 3 w wykazie usług dodatkowych, nie wynika, ile usług zostało w rzeczywistości zorganizowanych przez wykonawcę. W związku z powyższym Zamawiający nie mógł przyznać punktu za wykazaną usługę.
11. Konsorcjum firm ICP Group S.A., Al.. Wilanowska 303A, 02-665 Warszawa oraz BARTBO Sp. z o.o., ul. Butryny 100, 10-687 Olsztyn - spełnia warunki udziału w postępowaniu i otrzymuje 9 punktów.
12. Śląska Agencja Reklamy i Marketingu Adam Guzdek, ul. Zofii Kossak-Szczuckiej 41, 40-578 Katowice - spełnia warunki udziału w postępowaniu i otrzymuje 12 punktów.
13. Max Media Ewa Dziedzic, ul. Batorego 4/6, 31-135 Kraków - spełnia warunki udziału w postępowaniu i otrzymuje 14 punktów. Zamawiający nie uznał usług w poz. 1, 5, 9 wykazu usług dodatkowych. Usługa wykazana w poz. 1 nie ma charakteru eventu lub imprezy. W przypadku usługi z poz. 5 i 9 nie ma informacji dotyczącej ilości uczestników.
14. Centrum Klubowe S.C. Wiesław Pękala Ewa Pękala, ul. Batorego 10, 02-591 Warszawa - spełnia warunki udziału w postępowaniu i otrzymuje 8 punktów. Zamawiający nie uznał usług w poz. 2-5 oraz 8 wykazu usług dodatkowych. Usługi wykazane w poz. 2-5 są imprezami 2-dniowymi. Usługa z poz. 8 została zorganizowana wcześniej, niż w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu.
15. Event System Kamil Banasiak, Kamień 31, 62-600 Koło - spełnia warunki udziału w postępowaniu i otrzymuje 0 punktów, bowiem do wniosku nie został załączony wykaz usług dodatkowych.
16. Mazurkas Travel Biuro Podróży Sp. z o.o., Al.. Wojska Polskiego 27, 01-515 Warszawa - spełnia warunki udziału w postępowaniu i otrzymuje 13 punktów.
17. Konsorcjum firm Windmill Marcin Pleta, ul. Rynkowa 6A, 05-270 Marki oraz Wytwórnia Sp. z o.o., ul. Próchnika 8/154, 01-585 Warszawa oraz Smartest Heads Marek Zawada ul. Sienna 86/126, 00-815 Warszawa - nie spełnia warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca na wezwanie Zamawiającego nie uzupełnił informacji dotyczących wartości brutto imprezy wykazanej w wykazie usług głównych, o które został poproszony w wezwaniu. W związku z powyższym został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Pzp.

Wyrok KIO z dn. 06.11.2012 r. Sygn. akt: KIO 2364/12: „Zgodnie z rozdziałem 12 lit. j) SIWZ Opis sposobu przygotowania ofert – wzory formularzy należało wypełnić ściśle według wskazówek SIWZ. Zamawiający nie wymagał określenia nazwy usługi w załączniku nr 3, koniecznym natomiast było podanie rodzaju i zakresu zrealizowanej usługi oraz wartości usługi brutto w PLN. Okolicznością bezsporną stanowiło, że wybrane konsorcjum przytoczyło treść warunku – „wartość usługi powyżej 500 000 zł brutto,” nie podając faktycznej wartości usługi brutto. Zamawiający na równi z wykonawcami jest związany warunkami udziału w postępowaniu podanymi w SIWZ, dlatego też na etapie oceny ofert nie może czynić od nich żadnych odstępstw, gdyż sprzeciwiałby się to zasadzie równego traktowania wykonawców. Nie miała istotnego znaczenia okoliczność, że zamawiający – jako zlecający znał wartość omawianej usługi. Oferty muszą być sporządzone według ustalonego wzorca chociażby w tym celu, aby zagwarantować pozostałym uczestnikom postępowania możliwość ichweryfikacji. Z wymienionych względów stało się konieczne nakazanie zamawiającemu czynności wezwania konsorcjum do uzupełnienia tego braku w oparciu o art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, które umożliwi doprowadzenie treści zał. 3 w ofercie wybranego wykonawcy do stanu zgodnego z wymaganiami.”

1. GELDERAJ Tadeusz Grotowski, ul. Strusia 62C, 04-532 Warszawa - spełnia warunki udziału w postępowaniu i otrzymuje 0 punktów. Zamawiający nie uznał usług w poz. 1-8 wykazu usług dodatkowych. Usługi z poz. 1-4 są imprezami kilkudniowymi. Wartość usługi z poz. 5 jest mniejsza, niż wymagana tj. 100 000 zł brutto. Usługi z poz. 6-8 nie polegają na zrealizowaniu eventu lub imprezy, bowiem są usługami cateringowymi.
2. Konsorcjum firm RED-STAR Adventure Sp. z o.o., ul. Przy Stawie 1/66, 20-067 Lublin oraz Agencja RAKI Robert Pływacz, ul. Inżynierska 3, 20-486 Lublin - spełnia warunki udziału w postępowaniu i otrzymuje 6 punktów. Zamawiający nie uznał usługi w poz. 7 wykazu usług dodatkowych, bowiem jest to usługa 2-dniowa.
3. INNOVA Paweł Wierzbicki, ul. Rakowiecka 36, 02-532 Warszawa - spełnia warunki udziału w postępowaniu i otrzymuje 2 punkty. Zamawiający nie uznał usług w poz. 2-3 oraz 5-6 wykazu usług dodatkowych. Usługa wykazana w poz. 2 była 2-dniowa. Z poz. 3 w wykazie usług dodatkowych, nie wynika, ile usług zostało w rzeczywistości zorganizowanych przez wykonawcę. W związku z powyższym Zamawiający nie mógł przyznać punktu za wykazaną usługę. Wartość brutto usług wykazanych w poz. 5-6 była mniejsza niż wymagana tj. 100 000 zł.
4. Studio Femme S.C., ul. Kąty Grodziskie 121H, 03-289 Warszawa - nie spełnia warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca na wezwanie Zamawiającego nie uzupełnił dokumentów w związku z powyższym został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Pzp
5. Magrybis Sławomir Machczyński, ul. Dobra 22D, 05-410 Józefów - spełnia warunki udziału w postępowaniu i otrzymuje 3 punkty.

W związku z powyższym zapraszamy do złożenia ofert wstępnych następujące firmy:

1. Max Media Ewa Dziedzic, ul. Batorego 4/6, 31-135 Kraków
2. Mazurkas Travel Biuro Podróży Sp. z o.o., Al.. Wojska Polskiego 27, 01-515 Warszawa
3. Śląska Agencja Reklamy i Marketingu Adam Guzdek, ul. Zofii Kossak-Szczuckiej 41, 40-578 Katowice
4. Konsorcjum ICP Group S.A., Al.. Wilanowska 303A, 02-665 Warszawa oraz BARTBO Sp. z o.o.. ul. Butryny 100, 10-687 Olsztyn
5. Centrum Klubowe S.C. Wiesław Pękala Ewa Pękala, ul. Batorego 10, 02-591 Warszawa

Oferty wstępne należy składać w bud X2, pok. 1.1B ( I pięto), do dnia 27.04.2015 r. do godz. 10:00.

W załączeniu:

1. Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia,
2. Formularz oferty wstępnej ,
3. Opis przedmiotu zamówienia,