Warszawa, dnia 25 listopada 2015 r.

**Wykonawcy – uczestnicy przedmiotowego postępowania**

(sygnatura sprawy: 97/DE/Z/2015)

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn. *Wykonanie usług ogrodniczych na terenie Instytutu Lotnictwa.*

**Unieważnienie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego - sprostowanie**

Zamawiający, Instytut Lotnictwa, na podstawie art. 93 ust. 3 pkt 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych /Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm./, zwaną dalej „ustawą”, informuje:

1. **o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego**

Zamawiający na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy unieważnia przedmiotowe postępowanie.

Uzasadnienie: cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W niniejszym postępowaniu, do upływu terminu składania ofert wpłynęły 2 oferty, złożone przez Wykonawców:

1. Marta Derkacz GARDEN DESIGNER, ul. Poligonowa 2B/40, 20-817 Lublin – cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia – 1 045 500,00 zł brutto, natomiast Wykonawca zaoferował cenę - 1 089 671,37 zł brutto.

2) Palmett – Markowe Ogrody S.C. Marek Stefański, Bartłomiej Gasparski, ul. Arbuzowa 14/26, 02-747 Warszawa - Wykonawca został wykluczony z przedmiotowego postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2) ustawy, zatem ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

1. **o wykonawcy, który został wykluczony z postępowania**

Wykonawca, Palmett – Markowe Ogrody S.C. Marek Stefański, Bartłomiej Gasparski, ul. Arbuzowa 14/26, 02-747 Warszawa, został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy – Wykonawca nie zgodził się na przedłużenie okresu związania ofertą.

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 85 ust. 2 ustawy Zamawiający w dniu 9 listopada br. zwrócił się do Wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 60 dni (tj. do dnia 11.01. 2016r.), z terminem udzielenia odpowiedzi do końca dnia 11.11.2015r. W dniu 10 listopada br. ww. Wykonawca potwierdził jedynie fakt otrzymania pisma od Zamawiającego, brak jest natomiast odpowiedzi w zakresie wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Niniejszym Zamawiający zgodnie z treścią pisma traktuje milczenie Wykonawcy jako odmowa wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Z uwagi na ww. okoliczność Wykonawca podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie jw.

1. **o wykonawcy, którego oferta została odrzucona**

Ofertę Wykonawcy wykluczonego, Palmett – Markowe Ogrody S.C. Marek Stefański, Bartłomiej Gasparski, ul. Arbuzowa 14/26, 02-747 Warszawa, należy uznać za odrzuconą na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy.

Niniejszym Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5) ustawy, odrzuca ofertę jeżeli została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.