Postępowanie nr 164/DE/Z/2015

 Data 11.01.2016 r.

### KOMUNIKAT nr 1

Zamawiający informuje, że do prowadzonego postępowania nr 164/DE/Z/2015 wpłynęły pytania Wykonawców, na które Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 tycznia 2004r. prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2013r., poz. 907 z późn. zm.) zwanej dalej ustawa pzp udziela następujących odpowiedzi:

1. **Pytanie Wykonawcy:**

„Po dokonaniu analizy dokumentacji projektowej dotyczącej nawadniania terenu zauważyliśmy szereg błędów.

Projekt jest sprzeczny wewnętrznie lub ma wady uniemożliwiające wręcz osiągniecie zakładanych efektów tj.:

a. linie kroplujące połączone są w te same sekcje co zraszacze (zgodnie ze sztuką ogrodniczą sekcje

powinny być rozdzielone ze względu na inny czas nawadniania sekcji zraszaczy i linii kroplujących oraz

np. potrzebę zamontowania regulatora ciśnienia tylko i wyłącznie na sekcji z linią kroplująca; prosimy o

informację czy ma to być wykonane zgodnie z projektem czy Zamawiający przewiduje zmianę projektu a tym samem zakresu zamówienia oraz podwyższy wynagrodzenie? W przypadku zrealizowania projektu

zgodnie z załączoną dokumentacją sekcja ta nie będzie funkcjonować właściwie, a w świetle zapisów

umowy o ryczałtowym rozliczeniu z Wykonawcą i braku możliwości żądania przez Wykonawcę

podwyższenia wynagrodzenia, chociażby w czasie zawarcia umowy nie można było przewidzieć

rozmiaru lub kosztów prac, Wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia zgodnie z dokumentacją a

Zamawiający będzie musiał je odebrać ponieważ umowa w zakresie wymaganych robót odnosi się do

projektów i specyfikacji technicznych i to one decydują o sposobie wykonania zamówienia, a

odpowiedzialność za wadliwe funkcjonowanie spocznie na jednostce projektowej.”

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Rozwiązanie takie pojawia się celowo w kilku miejscach przedmiotowego projektu - na bardzo małych powierzchniach wydzieleń z krzewami oddalonych od innych nasadzeń, gdzie ze względów ekonomicznych nie jest zasadne utworzenie i doprowadzenie odrębnej sekcji kroplującej.
Zamawiający zakłada, że doświadczony instalator bez problemu zniweluje do minimum różnicę opadu między zraszaczami a linią przez odpowiednią gęstość ułożenia linii.
Zakładany zakres ciśnienia roboczego sekcji zraszaczy nie przekracza założonych fabrycznie zakresów ciśnień pracy większości linii kroplujących, zatem zastosowanie regulatora ciśnienia na tych niewielkich odgałęzieniach nie jest koniecznością (są one przewidziane jedynie dla całych sekcji kroplujących, gdzie kroplowniki linii są jedynymi emiterami sekcji).

1. **Pytanie Wykonawcy:**

„b. na poszczególnych sekcjach zostało przewidziane zamontowanie zraszaczy w ilości przekraczającej

wydajność ujęcia wody i przepustowości rur zasilających (34 zraszacze statyczne z dyszą VAN co w

przeliczeniu na zapotrzebowanie po uwzględnieniu kąta zraszania daje po sumowaniu 9,55 m3/h, a

sekcja ta zasilana jest rurą fi 40 dla, której wg pierwotnych założeń powinno być max.6 m3/h, a wg

przyjętych zasad ok. 5 m3/h; prosimy o informację czy ma to być wykonane zgodnie z projektem czy Zamawiający przewiduje zmianę projektu a tym samem zakresu zamówienia oraz podwyższy wynagrodzenie? W przypadku zrealizowania projektu zgodnie z załączoną dokumentacją sekcja ta nie będzie funkcjonować właściwie, a w świetle zapisów umowy ryczałtowym rozliczeniu z Wykonawcą ibraku możliwości żądania przez Wykonawcę podwyższenia wynagrodzenia, chociażby w czasie

zawarcia umowy nie można było przewidzieć rozmiaru lub kosztów prac, Wykonawca zrealizuje

przedmiot zamówienia zgodnie z dokumentacją a Zamawiający będzie musiał je odebrać ponieważ

umowa w zakresie wymaganych robót odnosi się do projektów i specyfikacji technicznych i to one decydują o sposobie wykonania zamówienia, a odpowiedzialność za wadliwe funkcjonowanie spocznie

na jednostce projektowej.”

**Odpowiedź Zamawiającego:**

W projekcie przewidziano zastosowanie zraszaczy statycznych z dyszami o stały kącie (jest to jednoznacznie opisane z treści jak i w tabeli wykazu materiałów).
Dodatkowo, wszystkie sekcje były przeliczane - żadna nie przekracza Q max przyłącza, z uwzględnieniem odpowiedniego zapasu.
Jako przykładowe typy zraszaczy można przyjąć np.:
statyczne: Hunter Pro-Spray lub równoważne
rotacyjne małego zasięgu: Hunter PGJ lub równoważne
rotacyjne średniego zasięgu: Hunter PGP lub równoważne

Jednocześnie Zamawiający zwracam uwagę na fakt, że zasięgi zraszaczy statycznych na wąskich wydzieleniach wymagają redukcji standardowego zasięgu przez regulację przepływu dysz, co ogranicza istotnie ich wydatek (można to odczytać z tabeli - wydatek dysz po regulacji będzie w praktyce bliższy wersji dla ciśnienia 1,0 Bar niż dla zakładanego 1,5 Bar). Poprawi to dodatkowo parametry pracy sekcji (dodatkowe obniżenie Qmax).

1. **Pytanie Wykonawcy:**

„c. W nawiązaniu do poprzedniego pytania informujemy ze zasadą projektowania sekcji z dużą ilością

zraszaczy, przy zachowaniu zasady nieprzekraczania wydatku wodnego zraszaczy ponad możliwości

ujęcia wody czy tłoczenia w rurociągu jest zapętlanie głównego rurociągu aby rozłożyć równomiernie

ciśnienia. W przypadku zamontowania zbyt dużej ilości zraszaczy na jednym prostym odcinku rurociągu

istnieje niebezpieczeństwo, iż ostatnie zraszacze na sekcji nie będą funkcjonowały lub będą

funkcjonowały wadliwie; prosimy o informację czy ma to być wykonane zgodnie z projektem czy

Zamawiający przewiduje zmianę projektu a tym samem zakresu zamówienia oraz podwyższy

wynagrodzenie? W przypadku zrealizowania projektu zgodnie z załączoną dokumentacją sekcja ta nie

będzie funkcjonować właściwie, a w świetle zapisów umowy o ryczałtowym rozliczeniu z Wykonawcą i

braku możliwości żądania przez Wykonawcę podwyższenia wynagrodzenia, chociażby w czasie

zawarcia umowy nie można było przewidzieć rozmiaru lub kosztów prac, Wykonawca zrealizuje

przedmiot zamówienia zgodnie z dokumentacją a Zamawiający będzie musiał je odebrać ponieważ

umowa w zakresie wymaganych robót odnosi się do projektów i specyfikacji technicznych i to one

decydują o sposobie wykonania zamówienia, a odpowiedzialność za wadliwe funkcjonowanie spocznie

na jednostce projektowej.”

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie przewiduje zmian w dokumentacji projektowej jako zaprojektowanej zgodnie ze sztuką budowlaną i jednocześnie zwraca uwaga na fakt, że SIWZ nie przewiduje udzielania zamówień uzupełniających.

Dodatkowo Zamawiający podkreśla, że rozkład przestrzenny rurociagów zależy w praktyce nie tylko od modelowej charakterystyki sekcji jako układu hydraulicznego, ale również od kształtu podlewanego wydzielenia przy uwzględnieniu zasady optymalizacji ilości i trasy rurociągów. Jeśli chodzi o wydatki, wszystkie sekcje były przeliczane a średnice rurociągów sekcyjnych dobierane tak, aby różnica ciśnienia roboczego między pierwszym a ostatnim zraszaczem na sekcji zawierała się w dopuszczalnym zakresie.

1. **Pytanie Wykonawcy:**

„d. Prosimy o wyjaśnienie jaki sens jest zastosowanie większych średnic rur niż calowe jeżeli elementy w skrzynce są 1" i już dławią przepływ? Za studzienkami na rysunku często widnieje oznaczenie fi 40

(kawałek rury), a następnie zwężenie do średnicy 32, jaki jest cel zastosowania takiego zabiegu?”

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zgodnie z zasadami wykonywania obliczeń hydraulicznych, złączki i lokalne przewężenia (w tym wodomierze, kolektory zaworowe, zawory itp.) liczone są jako straty miejscowe, natomiast dla rurociągów liczy się straty na długości.

1. **Pytanie Wykonawcy:**

„e. dlaczego zraszacze w niektórych sekcjach są pomieszane tzn. różne modele połączone są na jednej

sekcji (PGP i PGJ)? Każdy ze zraszaczy ma inny wydatek wodny i sekcje te powinny być podzielone;

prosimy o informację czy ma to być wykonane zgodnie z projektem czy Zamawiający przewiduje zmianę

projektu a tym samem zakresu zamówienia oraz podwyższy wynagrodzenie? W przypadku zrealizowania

projektu zgodnie z załączoną dokumentacją sekcja ta nie będzie funkcjonować właściwie, a w świetle

zapisów umowy o ryczałtowym rozliczeniu z Wykonawcą i braku możliwości żądania przez Wykonawcę

podwyższenia wynagrodzenia, chociażby w czasie zawarcia umowy nie można było przewidzieć

rozmiaru lub kosztów prac, Wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia zgodnie z dokumentacją a

Zamawiający będzie musiał je odebrać ponieważ umowa w zakresie wymaganych robót odnosi się do

projektów i specyfikacji technicznych i to one decydują o sposobie wykonania zamówienia, a odpowiedzialność za wadliwe funkcjonowanie spocznie na jednostce projektowej.?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zraszacze o małym (np. PGJ) i średnim (np. PGP) promieniu zraszania mogą i często są łączone w obrębie jednej sekcji. Każdy z tych zraszaczy posiada komplet wymiennych dysz o różnych wydatkach, które umożliwiają ujednolicenie opadu w obrębie sekcji (można to sprawdzić w kartach technicznych produktów, w tabelach wydajności). Dysze zraszaczy rotacyjnych z założenia są też różnicowane podczas regulacji sekcji, w zależności od kąta zraszania danego zraszacza.

1. **Pytanie Wykonawcy:**

„f. prosimy o wyjaśnianie w jakim celu studzienki poboru wody raz są zasilane fi 32 raz fi 50 i czy można zastosować rurę 1 lub 3/4” skoro studzienka ma gwint 3/4"?”

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Rura PE 32mm jest odpowiednikiem rury stalowej 1".Rura 50mm jest zastosowana w jednym miejscu, gdzie w miejscu studzienki czerpalnej przewiduje się w przyszłości węzeł zasilający sekcje na następnym obszarze (obecnie wyłączonym z projektu z uwagi na planowane przebudowy). Studzienki z zaworem 3/4 traktowane są jako straty miejscowe, a o dostępnym przepływie decydują głównie straty na długości przyłącza; średnica złączki i zaworu na końcu przyłącza nie jest przesłanką do określania średnicy rurociągu.
Należy zachować projektowane średnice rurociągów zasilających studzienki czerpalne.

1. **Pytanie Wykonawcy:**

„g. na rysunkach widoczne są rury wyprowadzone ze skrzynek i nie prowadzą do jakiejkolwiek sekcji. Czy jest to błąd projektowy i czy wykonawca będzie musiał zrealizować takie wyprowadzenia?”

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Jest to drobny błąd rysunkowy, bez odzwierciedlenia w opisie i wykazach materiałów (w  tym elektrozaworów).

1. **Pytanie Wykonawcy:**

„W sekcji VII SIWZ „Termin wykonania zamówienia” widnieje zapis „do 6 tygodni, od daty podpisania umowy”. Prosimy o wyjaśnienie czy umowa zostanie podpisana w terminie umożliwiającym rozpoczęcie prac ogrodniczych od razu po jej podpisaniu (co jest uzależnione od warunków pogodowych oraz dostępności roślin w szkółkach, które na okres zimowy są przechowywane w specjalistycznych magazynach i są niedostępne)?”

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający przewiduje podpisanie umowy w terminach zgodnych z PZP i realizację w terminach zgodnych z umową.

1. **Pytanie Wykonawcy:**

„Prosimy o informację czy przejścia dla rurociągów pod nawierzchniami w drodze mogą albo wręcz powinny być wykonywane metodą bezwykopową np. przeciskami lub przewiertami sterowanymi?”

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Technologia wykonania przepustów nie ma wpływu na konfigurację i eksploatację systemu nawadniania. Ze względu na dużą ilość  infrastruktury podziemnej przeciski i przewierty łączą się z ryzykiem uszkodzenia istniejących sieci (nie wyklucza się istnienia elementów infrastruktury nie uwidocznionej na podkładzie mapowym).
Decyzja o dopuszczalnym zakresie zmian technologii wykopów należy do Zamawiającego po uzgodnieniu z powołanym Inspektorem ds. Sanitarnych.

1. **Pytanie Wykonawcy:**

„W treści wzoru umowy § 6. GWARANCJA zapisano iż „Wykonawca udziela gwarancji na wykonanie przedmiotu umowy na okres co najmniej 36 miesięcy”. Prosimy o informację czy w zakres zamówienia wchodzi pielęgnacja zieleni przez ten okres? Zaznaczamy, iż żywotność roślin jest ściśle uzależniona od bieżącej pielęgnacji i tylko prowadzenie jej przez profesjonalną firmę pozwala na udzielenie jakiejkolwiek gwarancji. Jeśli w zakresie przedmiotowego postępowania nie jest ujęta pielęgnacja przez oferenta to czy Zamawiający zamierza powierzyć dalszą pielęgnację profesjonalnej firmie ogrodniczej?”

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający zamierza powierzyć dalszą pielęgnację profesjonalnej firmie ogrodniczej.

1. **Pytanie Wykonawcy:**

„Prosimy o informację czy Zmawiający zmieni we własnym zakresie miejsce ekspozycyjne samolotów stojących obecnie w miejscach gdzie będzie zakładana zieleń?”

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zgodnie z załącznikiem nr 7 do Opisu przedmiotu zamówienia dołączonym w ramach modyfikacji SIWZ.

1. **Pytanie Wykonawcy:**

„Czy zamawiający posiada pozwolenie na wycinkę drzew i krzewów wyszczególnionych w przedmiarach stanowiących załącznik do dokumentacji przetargowej?”

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający jest w trakcie uzyskiwania odpowiednich decyzji administracyjnych.

1. **Pytanie Wykonawcy:**

„Prosimy o informację czy wraz z ofertą należy załączyć kosztorys ofertowy?”

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zgodnie z informacja zamieszczoną w SIWZ przedmiary mają jedynie charakter pomocniczy. Zamawiający oczekuje, że Wykonawca załączy jedynie wymagane dokumenty.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp (Dz. U. 2015, poz. 2164), zmienia treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

1. **Pytanie Wykonawcy:**

„Proszę o informację w jaki sposób podać w formularzu ofertowym proponowaną kwotę łączną brutto za usługę gdy na usługi ogrodnicze jest stawka podatku VAT 8%, a na montaż systemów nawodnieniowych występuje stawka 23%?”

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający oczekuje, że Wykonawca zaoferuje w formularzu ofertowym cenę brutto PLN (lub cenę netto, w przypadku o którym mowa w art. 91 ust. 3a ustawy Pzp). Wykonawca naliczy natomiast podatek vat zgodnie z ustawą o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2011, nr 177, poz. 1054).

Niniejszym, Zamawiający informuje, że na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp zmienia treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zmianie ulega:

1. Opis przedmiotu zamówienia
2. wzór umowy

Zmodyfikowany opis przedmiotu zamówienia i wzór umowy stanowią załączniki do niniejszego komunikatu.

**Jednocześnie Zamawiający informuje, że termin składania i otwarcia ofert pozostaje bez zmian.**

Zał. 1 – SIWZ po modyfikacji z dn. 11.01.2016r.

Zał. 2 – opz po modyfikacji z dn. 11.01.2016r.

Zał. 2 – wzór umowy po modyfikacji z dn. 11.01.2016r.