Warszawa, 29.04.2016 r**.**

### KOMUNIKAT nr 3

Komisja ds. Zamówień Publicznych Instytutu Lotnictwa informuje, że do prowadzonego postępowania nr 30/ZA/AZAZ/16 wpłynęły pytania Wykonawcy, na które Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 tycznia 2004r. prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2015r., poz. 2164) zwanej dalej ustawa pzp udziela następujących odpowiedzi:

**Pytanie 1**

Zwracamy się prośbą o wyjaśnienie dotyczące gabarytów zasilacza hydraulicznego. Wymagane przez Instytut Lotnictwa gabaryty to 1000x1500x2000. W tych gabarytach brak jest technicznej możliwości zmieszczenia agregatu głównego wraz ze wszystkimi wymaganymi akcesoriami. Naszym zdaniem minimalne wymagania to wymiary 1500x2000x2500.

Prosimy o informację, czy istnieje możliwość zwiększenia przedstawionych przez Instytut gabarytów?

**Odpowiedź**

Istnieje taka możliwość. Zamawiający modyfikuje opis przedmiotu zamówienia (zał. nr 1 do SIWZ) – zmianie ulega rysunek nr 3 wraz z opisem.

**Pytanie 2**

Udostępniono 2 szt. otworów technologicznych DN300 – z uwagi na ilość połączeń i średnicę rur zasilających i powrotnych (6 szt. x DN40 i 6 szt. x DN20), naszym zdaniem wymagane są minimum 3 szt. otworów technologicznych komory próżniowej.

Czy jest możliwość wykorzystania trzeciego otworu technologicznego ?

**Odpowiedź**

Zamawiający dopuszcza możliwość wykorzystania trzeciego otworu technologicznego i modyfikuje pkt. 3.7 opisu przedmiotu zamówienia (zał. nr 1 do SIWZ) dodając zapis o brzmieniu:

„Zamawiający dopuszcza użycie 3-go otworu technologicznego komory próżniowej przez Wykonawcę w celu wprowadzenia instalacji hydraulicznej do komory próżniowej – patrz rysunek 3 (niebieski punkt).”

Pytanie 3

Wnosimy o dopuszczenie wykonania zbiornika ze stali nierdzewnej 304L zamiast 316L. Zbiornik ze stali 304L był dostarczany do GE do projektu dostawy agregatów HPU1 i HPU2 dla tego samego medium. Stal ta jest tańsza i szybciej dostępna niż stal 316L, co pozwoli Wykonawcy na zaoferowanie bardziej konkurencyjnej ceny.

**Odpowiedź**

Zamawiający dopuszcza wykonanie zbiornika ze stali nierdzewnej 304L i modyfikuje pkt. 3.1e opisu przedmiotu zamówienia (zał. nr 1 do SIWZ) nadając mu brzmienie:

„Zamawiający wymaga, aby zbiornik:

* wykonany był ze stali nierdzewnej 1.4404(316L) lub 304L,
* posiadał izolację termiczną,
* wlew oleju posiadał filtr,
* posiadał odpowietrzenie,
* posiadał separator oleju,
* posiadał możliwość całkowitego opróżnienia”

**Pytanie nr 4**

Prosimy o rozpatrzenie naszych dodatkowych uwag i pytania do projektu umowy i SIWZ:

1. Wnosimy o zmianę terminu prezentacji opisującej zaproponowane rozwiązanie z 3 do 5 dni roboczych po podpisaniu umowy. Temat jest skomplikowany pod kątem technicznym i prawidłowe przygotowanie wymaga więcej czasu.
2. Mając na uwadze koszty finansowania, które przekładają się bezpośrednio na możliwość zaoferowania bardziej konkurencyjnej ceny, zwracamy się z pytaniem, czy istnieje możliwość uzyskania warunków płatności w formie częściowej płatności zaliczkowej w wysokości 30% wynagrodzenia netto, o którym mowa w §7 ust. 1 projektu umowy.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody