Warszawa, 10.06.2016 r.

**Wykonawcy – uczestnicy postępowania** **nr 25/DE/Z/16**

# **Ogłoszenie o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Zamawiający informuje, że w postępowaniu w sprawie udzielenia zamówienia publicznego, prowadzonym na podstawie art. 39 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), zwanej dalej ustawą, którego przedmiotem jest **„sprzątanie budynków i terenów zewnętrznych utwardzonych i zielonych na terenie Instytutu Lotnictwa”**, za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez firmę:

**Security & Cleaning System Sp. z o.o., ul. Racławicka 15/19, 53-149 Wrocław**

Uzasadnienie: Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz jego oferta uzyskała największą liczbę punktów.

Do upływu terminu składania ofert wpłynęło 5 ofert złożonych przez Wykonawców:

1. konsorcjum firm: Bm Complex, ul. Blokowa 6, 03-614 Warszawa oraz PUH Viva Aqua ul. Leśniewska 3, 03-582 Warszawa
2. konsorcjum firm: Konsalnet Ochrona Sp. z o.o., ul. J. Kazimierza 55, 01-267 Warszawa oraz Klinet Sp. z o.o., ul. J. Kazimierza 55, 01-267 Warszawa
3. Skromak Sp. z o.o., ul. Górczewska 80 lok. 18, 01-401 Warszawa
4. Security & Cleaning System Sp. z o.o., ul. Racławicka 15/19, 53-149 Wrocław
5. Fresh Paweł Łukasz Kurzepa, Kłudno Stare 26B, 05-825 Grodzisk Mazowiecki

**Zamawiający, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2, ustawy odrzucił oferty następujących Wykonawców jako niezgodne z SIWZ:**

1. konsorcjum firm: Bm Complex, ul. Blokowa 6, 03-614 Warszawa oraz PUH Viva Aqua ul. Leśniewska 3, 03-582 Warszawa
2. Skromak Sp. z o.o., ul. Górczewska 80 lok. 18, 01-401 Warszawa
3. Fresh Paweł Łukasz Kurzepa, Kłudno Stare 26B, 05-825 Grodzisk Mazowiecki

Uzasadnienie:

Ad. 1

Oferta Wykonawcy konsorcjum Bm Complex oraz PUH Viva Aqua nie uwzględnia wymagań Zamawiającego wprowadzonych modyfikacją SIWZ z dn. 05.05.2016 r., zatem jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

Ad. 2

W rozdziale IV ust. 20 SIWZ Zamawiający wymagał, aby Wykonawca złożył wraz z ofertą wypełnioną tabelkę zawierającą wykaz urządzeń, jakie Wykonawca przeznaczy do realizacji zamówienia (załącznik nr 9 do SIWZ).

Wykonawca Skromak Sp. z o.o. nie złożył wraz z ofertą wypełnionej tabelki zawierającej wykaz urządzeń (załącznik nr 9 do SIWZ), zatem oferta Wykonawcy nie odpowiada treści SIWZ.

Ad. 3

Zamawiający wymagał, aby Wykonawca na formularzu cenowym wpisał oferowaną cenę brutto za realizację zamówienia, oferowaną ilość osób przeznaczonych do sprzątania i utrzymywania terenu zewnętrznego oraz oferowaną ilość osób nadzorujących.

Wykonawca Fresh Paweł Łukasz Kurzepa złożył w ofercie formularz ofertowy, który nie uwzględnia wymagań Zamawiającego wprowadzonych modyfikacją SIWZ z dn. 05.05.2016 r. tj. nie zaoferował ilości osób nadzorujących, zatem oferta Wykonawcy nie odpowiada treści SIWZ.

Wykonawcy, których oferty nie zostały odrzucone, uzyskali następującą punktację:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| wykonawca | Cena brutto**ilość pkt**. | Ilość osób do sprzątania i utrzymywania terenu zewnętrznego**ilość pkt.** | Ilość osób nadzorujących**ilość pkt.** | Suma punktów |
| Security & Cleaning System Sp. z o.o., ul. Racławicka 15/19, 53-149 Wrocław | 80 | 15 | 5 | 100 |
| konsorcjum firm: Konsalnet Ochrona Sp. z o.o.,ul. J. Kazimierza 55, 01-267 Warszawa oraz Klinet Sp. z o.o., ul. J. Kazimierza 55, 01-267 Warszawa | 42,44 | 5 | 0 | 47,44 |

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie podpisana w terminie nie krótszym, niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia
o wyborze najkorzystniejszej oferty.