Postępowanie nr 20/ZZ/AZLZ/2017 Warszawa, 13.06.2017r.

# **Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty**

*Szanowni Państwo,*

w związku z uczestnictwem Państwa w postępowaniu w sprawie udzielenia zamówienia publicznego prowadzonego na podstawie art. 39 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych /Dz. U. 2015 r. poz. 2164, z późn. zm./ zwanej dalej Ustawą Pzp, w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest*Obsługa serwisowa bezprzerwowych źródeł zasilania UPS na terenie Instytutu Lotnictwa* (sygnatura sprawy: 20/ZZ/AZLZ/2017), ***Zamawiający na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1) Ustawy Pzp, informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty.***

***Najkorzystniejszą ofertą jest oferta Wykonawcy:***

EST Energy Sp. z o.o. Sp. K.

ul. Żeromskiego 114

05-400 Otwock

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca *EST Energy Sp. z o.o. Sp. K., ul. Żeromskiego 114, 05-400 Otwock,* nie podlega wykluczeniu, a jego oferta spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz nie podlega odrzuceniu. Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert tj. 100 punktów.

Do upływu terminu składania ofert wpłynęły 2 oferty.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr oferty | **Nazwa (firma) Wykonawcy** oraz siedziba albo adres Wykonawcy | **Cena brutto**(punktacja w kryterium - 90%) | **Termin usunięcia zgłoszonej awarii** (punktacja w kryterium - 10%) | **Łączna punktacja** |
| 1. | Delta Energy Systems (Poland) Sp. z o.o.ul. Poleczki 2302-822 Warszawa | x | x | Punkty nie zostały przyznane. Oferta podlega odrzuceniu  |
| 2. | EST Energy Sp. z o.o. Sp. K.ul. Żeromskiego 11405-400 Otwock | 90,00 pkt | 10,00 pkt | 100 pkt |

***Jednocześnie, Zamawiający na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3) Ustawy Pzp, informuje o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone oraz o powodach odrzucenia.***

Oferta Wykonawcy *Delta Energy Systems (Poland) Sp. z o.o., ul. Poleczki 23, 02-822 Warszawa*, została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7b ustawy Pzp tj. Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli wadium nie zostało wniesione lub zostało wniesione w sposób nieprawidłowy, jeżeli Zamawiający żądał wniesienia wadium.

Zgodnie z rozdziałem XVII SIWZ Zamawiający żądał wniesienia wadium w wysokości 10 000,00. Zamawiający wskazał w SIWZ dopuszczalne formy wniesienia wadium, w zależności od wyboru Wykonawcy. Zamawiający podkreślił także, że wadium musi być wniesione przed upływem terminu składania ofert. W przypadku wniesienia wadium w pieniądzu skuteczne wniesienie wadium następuje z chwilą wpływu środków pieniężnych na rachunek bankowy Zamawiającego, określony w rozdziału XVII ust. 3 pkt 1) SIWZ.

Termin składania ofert upłynął 12.05.2017r. o godzinie 12:00. Wykonawca *Delta Energy Systems (Poland) Sp. z o.o* wniósł przedmiotowe wadium (w pieniądzu) po upływie terminu wskazanego wyżej tj. data i godzina wpływu ww. środków na konto Zamawiającego: 12.05.2017r. godzina 12:24:06. Oferta Wykonawcy nie była zabezpieczona wadium w dniu 12.05.2017r. w godz. od 12:00 do 12:24:05. Zatem, wadium nie zostało wniesione w terminie, w sposób prawidłowy.

Niniejszym, Zamawiający z uwagi na powyższe odrzuca ofertę Wykonawcy. Wadium nie zostało wniesione lub zostało wniesione w sposób nieprawidłowy.