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### KOMUNIKAT nr 2

**do postępowania nr 30/DU/Z/13**

Komisja ds. Zamówień Publicznych Instytutu Lotnictwa informuje, że do prowadzonego postępowania nr 30/DU/Z/13 wpłynęły pytania, na które Zamawiający udzielił następujących odpowiedzi:

**Pytanie nr 1**

Prosimy o przekazanie prawomocnego pozwolenia na budowę.

**Odpowiedź**

Informujemy, że § 1 ust. 2 projektu umowy zawierający zapis o pozwoleniu na budowę został usunięty.

**Pytanie nr 2**

Prosimy o przekazanie dokumentacji wykonawczej, na którą Zamawiający powołuje się w §1 Przedmiot umowy.

**Odpowiedź**

Informujemy, że § 1 ust. 2 projektu umowy zawierający zapis o dokumentacji wykonawczej został usunięty.

**Pytanie nr 3**

Czy przedmiot zamówienia należy wykonać w formule zaprojektuj i wybuduj?

**Odpowiedź**

Informujemy, że przedmiot zamówienia należy wykonać w formule zaprojektuj i wybuduj.

**Pytanie nr 4**

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca ma przygotować Projekt wykonawczy instalacji, zgodnie z zapisem w Programie funkcjonalno-użytkowym H2, str. 2: „Wykonawca po przeanalizowaniu wymagań dotyczących poszczególnych instalacji opisanych w niniejszym dokumencie zobowiązany jest przygotować projekt wykonawczy instalacji i przedstawić go Zamawiającemu przed rozpoczęciem prac w celu uzgodnienia i zatwierdzenia przez Zamawiającego”

**Odpowiedź**

Potwierdzamy fakt, że obowiązek wykonania projektu wykonawczego leży po stronie Wykonawcy.

**Pytanie nr 5**

Dot. § 5 projektu umowy. Prosimy o zmianę brzmienia § 5 ust. 1 projektu umowy w sposób, który nie będzie wskazywał na konieczność wprowadzenia nazw konkretnych Podwykonawców w treści oferty (formularz oferty nie przewiduje takiego obowiązku), a jedynie ograniczał się będzie do określenia zakresów robót, które będą Podwykonawcom powierzone. Zważywszy na brzmienie art. 36 ust. 4 ustawy PZP zwracamy uwagę, iż żądanie podania nazw podwykonawców realizujących część zamówienia jest sprzeczne z treścią powołanego powyżej przepisu Prawa zamówień publicznych, w którym to przepisie Zamawiający może żądać  jedynie wskazania przez Wykonawcę w ofercie części zamówienia, której wykonanie powierzy podwykonawcom. Zapis w umowie stoi w sprzeczności z ideą ww. przepisu, gdyż jeszcze przed podpisaniem umowy wymaga wskazania konkretnych Podwykonawców, którzy będą realizować  roboty w ramach zamówienia. Zwracamy uwagę, iż w normalnym toku realizacji, angażowanie konkretnych Podwykonawców następuje po podpisaniu umowy z Zamawiającym, gdyż dopiero wówczas istnieje dla Wykonawcy podstawa do kontraktowania podwykonawców. Oczekiwanie ze strony Zamawiającego zawierania umów podwykonawczych jeszcze przed podpisaniem umowy z Zamawiającym jest więc niczym nieuzasadnione, a jednocześnie również dla Zamawiającego niecelowe, w świetle zobowiązania Wykonawcy do każdorazowego zgłaszania Podwykonawców i uzyskiwania zgody Zamawiającego na ich zaangażowanie w toku realizacji.

**Odpowiedź**

Informujemy, że nie ma konieczności wskazywać konkretnych podwykonawców w treści oferty. Utrzymujemy w mocy konieczność akceptacji podwykonawcy przez Zamawiającego po podpisaniu umowy z Wykonawcą. W związku z powyższym zmieniona została treść § 5 ust. 1 projektu umowy na następującą:

„Do zawarcia przez Wykonawcę umowy na roboty budowlane z podwykonawcą wymagana jest zgoda Zamawiającego. Jeżeli Zamawiający w terminie 2 dni roboczych od przedstawienia mu przez Wykonawcę projektu umowy z podwykonawcą wraz z częścią dokumentacji dotyczącą wykonania robót określonych w umowie lub projekcie nie zgłosi na piśmie sprzeciwu lub zastrzeżeń, uważa się, że wyraził zgodę na zawarcie umowy.”

**Pytanie nr 6**

Dot. § 1 ust. 2 Projektu umowy. Prosimy o usunięcie treści z ust. 2 dot. pozwolenia na budowę oraz projektu wykonawczego. Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia (strona 2 SIWZ) przedmiot zamówienia opisany jest programem funkcjonalno – użytkowym.

**Odpowiedź**

Odpowiedź na to pytanie została udzielona w odpowiedzi na pytanie nr 1 i pytanie nr 2 niniejszego komunikatu.

**Pytanie nr 7**

Dot. § 3 ust. 2 Projektu umowy. We wskazanym ustępie Zamawiający wskazuje, iż rozliczenie końcowe nastąpi w oparciu o bezusterkowy protokołu końcowego odbioru robót. Wykonawca zaznacza, iż art. 647 Kodeksu cywilnego stanowi o  zobowiązaniu wykonawcy do oddania przewidzianego w umowie dzieła, wykonanego zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej a inwestor zobowiązuje się do odebrania dzieła i zapłaty umówionego wynagrodzenia. Wystąpienie usterek bądź wad w robotach w żadnym wypadku nie wpływa na niemożność zapłaty wynagrodzenia lub niemożność przeprowadzenia czynności odbiorowych z uwzględnieniem ewentualnych, zgłoszonych przez Zamawiającego nieprawidłowości. Ponadto powyższą kwestię rozstrzygnął Sąd Najwyższy (wyrok z dnia 22 czerwca 2007 r., V CSK 99/2007) który stwierdził, iż: - Inwestor ma obowiązek odbioru obiektu budowlanego wykonanego zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej; - Strony umowy o roboty budowlane nie mogą uzależnić wypłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy od braku jakichkolwiek usterek.W powyższym orzeczeniu stwierdzono, iż ujawnienie wad robót budowlanych nie wpływa na obowiązek inwestora dokonania odbioru robót zgodnie z  art. 647 k.c., a z tą chwilą inwestor nabywa uprawnienia z tytułu rękojmi przewidziane w  art. 637 i art. 638 k.c. W związku z powyższym wnioskujemy o odstąpienie od uzależnienia zapłaty wynagrodzenia (płatności końcowej) od podpisania przez strony bezusterkowego protokołu odbioru.

**Odpowiedź**

Informujemy, że celem niniejszego zamówienia jest uzyskanie przez Zamawiającego przedmiotu umowy wykonanego zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej oraz bez usterek. Ewentualne wystąpienie usterek/wad w przedmiocie umowy niemożliwych do usunięcia może mieć wpływ na cenę. W związku z powyższym utrzymujemy zapis § 3 ust. 3 projektu umowy bez zmian.

**Pytanie 8**

Dot. § 10 ust. 2 Projektu umowy. Prosimy o zmianę postanowień w taki sposób, iż termin na usuwanie wad uzgadniany będzie przez Strony. W przypadku braku zgody prosimy o potwierdzenie, iż każdorazowo termin na usunięcie wady nie może być krótszy niż np. 14 dni oraz o potwierdzenie. Ponadto prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający wyznaczając termin na usunięcie wad / wady będzie brał pod uwagę możliwości technologiczne usunięcia wady, w przypadku gdy do dokonania naprawy konieczne będą specjalistyczne narzędzia, urządzenia bądź materiały Zamawiający będzie każdorazowo brał powyższe pod uwagę wyznaczając taki termin, a ewentualne kary umowne nie będą naliczone gdy Zamawiający wyznaczy nierealny i niemożliwy do dochowania termin.

**Odpowiedź**

Informujemy, że zmianie uległa treść § 10 ust. 2 projektu umowy na następującą:

„Zaistniałe wady w wykonaniu robót budowlanych Wykonawca usunie w terminie uzgodnionym przez obie Strony z zastrzeżeniem, że przyjmowany będzie najszybszy z możliwych terminów z uwzględnieniem rodzaju robót i możliwości technologicznych usunięcia wady”.

**Pytanie 9**

Prosimy o rozszerzenie katalogu przesłanek, umożliwiających wprowadzenie zmian do zawartej umowy (m.in. w zakresie terminu jej wykonania) m.in. w przypadku wystąpienia okoliczności jak poniżej:

* konieczności wprowadzenia zmian projektowych lub wystąpienia wad dokumentacji projektowej,
* wystąpienia robót dodatkowych, zamiennych, uzupełniających mających wpływ na wykonanie zamówienia podstawowego,
* opóźnienia wydania przez stosowne organy decyzji, zezwoleń uzgodnień itp. lub odmowa wydania ww. z przyczyn niezawinionych przez Wykonawcę,
* kolizja z planowanymi lub równolegle prowadzonymi inwestycjami,
* konieczność zrealizowania jakiejkolwiek części robót przy zastosowaniu odmiennych rozwiązań technicznych lub technologicznych,
* wystąpienie niekorzystnych warunków atmosferycznych uniemożliwiających prowadzeni prac,
* wstrzymanie robót lub powstanie w przerw w pracach powstałych z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego,
* stwierdzenia okoliczności, których Zamawiający nie mógł przewidzieć w dniu podpisywania umowy,
* ustawowej zmiany stawki podatku od towarów i usług.

**Odpowiedź**

Informujemy, że zmianie uległa treść § 18 ust. 3 projektu umowy na następującą:

„Zamawiający informuje, że możliwe jest wprowadzenie zmian do zawartej między Zamawiającym i Wykonawcą umowy w przypadku zaistnienia poniższych przesłanek:

* 1. konieczności wprowadzenia zmian projektowych lub wystąpienia wad dokumentacji projektowej,
  2. wystąpienia robót dodatkowych, zamiennych, uzupełniających mających wpływ na wykonanie zamówienia podstawowego,
  3. opóźnienia wydania przez stosowne organy decyzji, zezwoleń uzgodnień itp. lub odmowa wydania ww. z przyczyn niezawinionych przez Wykonawcę,
  4. kolizja z planowanymi lub równolegle prowadzonymi inwestycjami,
  5. konieczność zrealizowania jakiejkolwiek części robót przy zastosowaniu odmiennych rozwiązań technicznych lub technologicznych,
  6. wystąpienie niekorzystnych warunków atmosferycznych uniemożliwiających prowadzeni prac,
  7. wstrzymanie robót lub powstanie w przerw w pracach powstałych z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego,
  8. stwierdzenia okoliczności, których Zamawiający nie mógł przewidzieć w dniu podpisywania umowy,
  9. ustawowej zmiany stawki podatku od towarów i usług.”

**Pytanie nr 10**

Prosimy o podanie strony odpowiedzialnej za dostarczenie (kto dostarcza) falowników do urządzeń, samych urządzeń, pomp oraz napędów do pomp.

**Odpowiedź**

Wyżej wymienione urządzenia dostarcza Zamawiający.

**Pytanie nr 11**

Prosimy o potwierdzenie parametrów urządzeń w danych pomieszczeniach (moc) celem doboru przekroju przewodów zasilających. Czy w tym przypadku należy stosować do obliczeń parametry podane w programie funkcjonalno-użytkowym (tabele z punktu 3.1)?

**Odpowiedź**

Zamawiający potwierdza, że przekrój przewodów zasilających urządzenia należy dobrać na bazie ich parametrów określonych w „Programie funkcjonalno-użytkowym” pkt. 3.1 tabele Nr 1 – 6.

**Pytanie nr 12**

Prosimy o wskazanie miejsc doprowadzenia przewodów elektrycznych zasilających urządzenia. Jaki należy pozostawić zapas przewodu zasilającego?

**Odpowiedź**

Miejsca doprowadzenia przewodów elektrycznych zasilających urządzenia zostaną sprecyzowane podczas wizji lokalnej. Zapas przewodu zasilającego powinien wynosić co najmniej 1 metr.

**Pytanie nr 13**

Prosimy o podanie miejsca zasilania dla obwodów UPS ( lokalizacja UPS). Kto dostarcza nowy UPS i o jakich parametrach. Czy należy obwody zasilić z istniejącego już w obiekcie UPSa.

**Odpowiedź**

Parametry UPS podane są w tabeli Nr 1 „Programu funkcjonalno-użytkowego” pkt. 3.1. Nowy UPS dostarcza Wykonawca zamówienia. Obwody nie będą zasilane z istniejącego UPSa.

**Pytanie nr 14**

Program funkcjonalno – użytkowy nie przewiduje wymiany ani montażu nowych drzwi do pomieszczeń testowych 40/41. Czy zamontowane drzwi do tych pomieszczeń przystosowane są do zamontowania zamków elektrycznych, oraz czy w chwili obecnej istnieje możliwość ich otwarcia od strony wewnętrznej pomieszczenia.

**Odpowiedź**

Zamawiający potwierdza się, że zamontowane drzwi do pomieszczeń nr 40/41 są przystosowane do zamontowania zamków elektrycznych oraz istnieje możliwość ich otwarcia od strony wewnętrznej pomieszczenia.

**Pytanie nr 15**

Kto pokryje koszty zmian i kto będzie odpowiadał ze zmiany projektowe, harmonogramu oraz ew. dodatkowe uzgodnienia, wymagane analizy itp.?

( SIWZ, Załącznik nr 1 – PFU, str.2)

„Ze względu na uwarunkowania projektu, podkreśla się, że wymagania zawarte w niniejszym dokumencie bazują na aktualnym stanie wiedzy Zamawiającego. Zastrzega się zatem możliwość wprowadzenia do nich nieznacznych zmian, które mogą wyniknąć z modyfikacji założeń konstrukcyjnych stanowisk badawczych.”

**Odpowiedź**

Informujemy, że katalog zmian zawarty w § 18 ust. 3 projektu umowy uwzględnia zmiany określone w pytaniu. Jeżeli zmiany te będą wynikały z działań Zamawiającego, to dodatkowe koszty pokryje Zamawiający. Strony będą uzgadniały, jak zmiany wpłyną na cenę i podpiszą stosowny aneks.