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### Ogłoszenie

**o wyniku postępowania przetargowego o wartości szacunkowej powyżej kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych.**

Działając w oparciu o ustawę Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r., Instytut Lotnictwa w Warszawie zawiadamia, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego zgodnie z art. 39 ustawy Prawo Zamówień Publicznych nr postępowania 34/DU/Z/13 – **na** **dostawę kompletnego i działającego środowiska informatycznego wraz z niezbędnymi szkoleniami w zakresie jego obsługi oraz serwisem i wsparciem technicznym** zgodnie z wymaganiami zawartymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, na Wykonawcę zamówienia wybrana została firma:

Engave Sp. z o.o.

Ul. Łopuszańska 32

02-220 Warszawa

**Uzasadnienie wyboru:**

Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryterium ceny mając na uwadze zapisy art. 91 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz warunków udziału w postępowaniu, określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Wybrana oferta spełnia wymagania określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Jednocześnie informujemy, że do postępowania wpłynęło 6 ofert, 2 wykonawców wezwano do uzupełnienia dokumentów, 1 wykonawcę wezwano do złożenia wyjaśnień, 1 wykonawca został wykluczony z postępowania, odrzucone zostały 3 oferty.

Na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych do uzupełnienia dokumentów zostały wezwane następujące firmy:

1. Engave Sp. z o.o., ul. Łopuszańska 32, 02-220 Warszawa
2. Comtegra Sp. z o.o., Ul. Puławska 474, 02-884 Warszawa

Zamawiający wymagał złożenia wraz z ofertą kopii aktualnej opłaconej polisy ubezpieczenia OC z okresem obowiązywania przez czas trwania zamówienia, a w przypadku jej braku inny dokument potwierdzający, że Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na kwotę co najmniej 10 000 000 zł nieograniczoną liczbą zdarzeń, ani też kwotą określającą wysokość odszkodowania za jedno zdarzenie. Złożone przez ww. firmy oferty nie zawierały wymaganego dokumentu. Wykonawcy, na wezwanie Zamawiającego, uzupełnili ww. dokumenty.

Na podstawie art. 87 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych do złożenia wyjaśnień została wezwana firma Engave Sp. z o.o., ul. Łopuszańska 32, 02-220 Warszawa. Zamawiający wezwał ww. wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących części oferty zastrzeżonej jako tajemnica przedsiębiorstwa, czyli wypełnionej tabeli stanowiącej załącznik nr 7 do SIWZ. Wykonawca złożył wyjaśnienie.

Zgodnie z treścią art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzucił oferty następujących firm:

1. Konsorcjum:
	1. PIDIKOM Sp. z o. o. Sp. k., Ul. Augustówka 11G/5,. 02-981 Warszawa
	2. Kapsch Sp. z o.o., ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa
2. Comarch Polska S.A., Al. Jana Pawła II 39a, 31-864 Kraków
3. DECSOFT S.A., ul. Kolejowa 5/7, 01-214 Warszawa

W wymaganym załączniku nr 7 do SIWZ Wykonawca zobowiązany był wpisać proponowane rozwiązanie: sprzęt, marka, model, itp. informacje oznaczające wszelkie inne informacje techniczne pozwalające jednoznacznie zidentyfikować proponowane rozwiązanie.

Zaproponowane przez konsorcjum Pidikom/Kapsch oraz firmy Comarch i Decsoft rozwiązania sprzętowe zawarte w załączniku nr 7 w kolumnie "Proponowane rozwiązanie sprzętowe (sprzęt, marka, model itp informacje)" nie zawierają informacji pozwalających jednoznacznie określić, czy dane rozwiązanie spełni wymagania zamawiającego wyszczególnione w kolumnie "Wymagania szczegółowe" w załączniku nr 7. Podanie jedynie modelu bazowego urządzenia jest informacją niewystarczającą do oceny oferty pod kątem zgodności z wymaganiami zamawiającego. W związku z powyższym oferty złożone przez konsorcjum Pidikom/Kapsch oraz firmy Comarch i Decsoft nie odpowiadają treści SIWZ

Zgodnie z treścią art. 24 ust. 2 pkt. 4 Zamawiający wykluczył z postępowania firmę Integrated Solutions Sp. z o.o., ul. Skierniewicka 10A, 01-230 Warszawa.

Jednym z warunków udziału w postępowaniu jest sytuacja ekonomiczna i finansowa wykonawców. Zamawiający wymagał, aby na potwierdzenie spełnienia tego warunku wykonawcy złożyli dokumenty potwierdzające że Wykonawca osiągnął w okresie ostatnich 3 (trzech) lat obrotowych, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, w każdym roku obrotowym wskaźnik bieżącej płynności finansowej Current Ratio (CR) rozumiany jako stosunek aktywów obrotowych do zobowiązań bieżących (krótkoterminowych) nie mniejszy, niż 1,1. Dokumenty złożone przez firmę Integrated Solutions wykazują, że firma nie spełnia tego warunku za rok 2012 rok.

Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty w sposób który został określony w art. 27 ust. 2 ww. ustawy.

W załączeniu zestawienie oceny ofert wraz z punktacją.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Numer oferty | Oferent | Liczba punkóww kryterium cena |
| 3. | Engave Sp. z o.o.Ul. Łopuszańska 3202-220 Warszawa | 100 pkt. |
| 6. | Comtegra Sp. z o.o.Ul. Puławska 47402-884 Warszawa | 98,35 pkt. |