Postępowanie nr 10/DU/Z/15 Data 21.04.2015 r.

**OGŁOSZENIE**

**o wyniku postępowaniu o wartości szacunkowej powyżej kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych.**

Instytut Lotnictwa w Warszawie zawiadamia, że w postępowaniu nr 10/DU/Z/15 prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na **„wykonanie projektu budowlanego i budowę zespołu hal technicznych z zapleczem biurowym”** na Wykonawcę zamówienia wybrana została na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy PZP firma:

SKANSKA S.A.

ul. Gen. J. Zajączka 9

01-518 Warszawa

**Uzasadnienie wyboru:**

Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz jego oferta nie podlega odrzuceniu. Oferta uzyskała najwyższą punktację.

Do upływu terminu składania ofert wpłynęły 4 oferty. Wszyscy wykonawcy, którzy złożyli oferty zostali wezwani do uzupełnienia dokumentów.

Zamawiający wezwał konsorcjum firm: Pre-Fabrykat Sp. z o.o. oraz AXYO.PL Sp. z o.o. do uzupełnienia dokumentów:

* 1. pełnomocnictwo wystawione przez firmę AXYO.PL Sp. z o.o. na rzecz firmy Pre-Fabrykat sp. z o.o.
	2. oświadczenia firmy AXYO.PL Sp. z o.o. o braku podstaw do wykluczenia (zał. nr 4 do SIWZ)
	3. oświadczenia firmy AXYO.PL Sp. z o.o. o przynależności do grupy kapitałowej (zał. nr 5 do SIWZ)
	4. odpisu z Krajowego Rejestru Sądowego dot. firmy AXYO.PL Sp. z o.o.
	5. zaświadczenia US dla firmy AXYO.PL Sp. z o.o.
	6. zaświadczenia ZUS dla firmy AXYO.PL Sp. z o.o.
	7. odpisu z KRK dla firmy AXYO.PL Sp. z o.o. – udzielenie informacji o podmiocie
	8. odpisów z KRK – udzielenie informacji o osobie.

Na ww. dokumentach złożonych przez Wykonawcę w ofercie jest nieczytelny podpis i brak pieczątki imiennej. W związku z powyższym Zamawiający nie miał możliwości zidentyfikowania osoby podpisującej oraz zweryfikowania, czy osoba ta jest upoważniona do reprezentowania firmy AXYO.PL Sp. z o.o.. Wykonawca uzupełnił przedmiotowe dokumenty i potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu.

Zamawiający wezwał firmę INGOT Sp. z o.o. do uzupełnienia dokumentów: wykazu robót, dokumentów potwierdzających spełnianie warunku udziału w postępowaniu w zakresie dysponowania odpowiednimi osobami niezbędnymi do wykonania zamówienia, które będą uczestniczyć w realizacji zamówienia oraz opinii bankowej.

Z wykazu robót załączonego przez firmę INGOT Sp. z o.o. do oferty nie wynika, że zrealizowane roboty obejmują zaprojektowanie oraz wybudowanie hali.

W przypadku dwóch osób wskazanych przez firmę INGOT Sp. z o.o. w Wykazie osób w poz. 3 i poz. 4, wykonawca załączył do oferty zobowiązania innego podmiotu do udostępnienia ww. osób na potrzeby wykonania zamówienia. Jednakże obydwa zobowiązania nie dotyczą postępowania na wykonanie projektu budowlanego i budowę zespołu hal technicznych z zapleczem biurowym, lecz postępowania prowadzonego przez innego Zamawiającego.

Z opinii bankowej złożonej przez firmę INGOT Sp. z o.o. w ofercie nie wynika, że wykonawca posiada środki finansowe lub zdolność kredytową w wysokości minimum 10 000 000,00 zł. Dodatkowo złożone przez firmę INGOT Sp. z o.o. w ofercie zobowiązanie innego podmiotu do udostępnienia zasobów w zakresie spełnienia warunku sytuacji ekonomicznej i finansowej nie dotyczy przedmiotowego postępowania, lecz postępowania prowadzonego przez innego Zamawiającego.

Wykonawca nie uzupełnił dokumentów i tym samym nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu. W związku z powyższym został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający wezwał firmę Jakon Sp. z o.o. do uzupełnienia dokumentu „wykaz robót”.

Z wykazu robót załączonego przez Jakon Sp. z o.o. do oferty nie wynika, że zrealizowane roboty obejmują wybudowanie hali (z wyjątkiem pozycji 3). Wykaz nie zawiera również dokładnych dat zakończenia realizacji zamówienia (dzień, miesiąc, rok). Wykonawca uzupełnił ww. dokument i potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu.

Zamawiający wezwał firmę Skanska S.A. do uzupełnienia dokumentu „wykaz robót”.

W wykazie robót załączonym przez firmę Skanska S.A. do oferty, w pozycji 2 nie ma wartości zamówienia, jest wskazany jedynie przedział wartości. Dodatkowo wartość zamówienia w pozycji 3 wykazu jest rozbieżna z wartością wskazaną w referencjach. Wykonawca uzupełnił ww. dokument i potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu.

W związku z powyższym Zamawiający przyznał punkty zgodnie z poniższą tabelą:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Oferent | Ilość pkt w kryterium cena | Ilość pkt. w kryterium termin realizacji | Ilość pkt w kryterium okres gwarancji | Suma wszystkich punktów |
| Konsorcjum firm:Pre-Fabrykat Sp. z o.o.Miłków ul. Brzezie Karkonoskie 258-540 KarpaczAXYO.PL Sp. z o.o.ul. Piłsudskiego 3458-500 Jelenia Góra | 65,48 | 20,00 | 10,00 | 95,48 |
| JAKON Sp. z o.o.ul. Sowia 462-080 Tarnowo Podgórne | 65,29 | 20,00 | 10,00 | 95,29 |
| SKANSKA S.A.ul. Gen. J. Zajączka 901-518 Warszawa | 70,00 | 20,00 | 10,00 | 100,00 |

Z uwagi na ww. okoliczności najkorzystniejszą ofertą jest oferta firmy SKANSKA S.A.

Zamawiający zawrze umowę w sprawie udzielenia zamówienia publicznego w terminie nie krótszym, niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 1.