Warszawa, 12.04.2016 r**.**

### KOMUNIKAT nr 3

Komisja ds. Zamówień Publicznych Instytutu Lotnictwa informuje, że do prowadzonego postępowania nr 18/DE/Z/16 wpłynęły pytania Wykonawcy, na które Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 tycznia 2004r. prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2015r., poz. 2164) zwanej dalej ustawa pzp udziela następujących odpowiedzi:

**Pytanie 1**

Dotyczy: modyfikacja projektu umowy z dn. 18.03.2016 (załącznik nr 4 do SIWZ)

*Materialne zapisy umowy*

*2. Wynagrodzenie PLN …. oraz VAT*

Prosimy o potwierdzenie, że numerem VAT jest NIP 525-000-84-94 dla instytutu pod wymienionym adresem.

Jeżeli tak, to nie ma potrzeby naliczać podatek VAT na fakturze, a zatem należy wykazać VAT w wysokości 0,00 PLN.

**Odpowiedź**

Numer VAT Instytutu Lotnictwa jest następujący PL5250008494. Wykonawcy posiadający siedzibę poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej wpisują na formularzu ofertowym (załącznik nr 1 do SIWZ) cenę netto.

**Pytanie 2**

*§ 1 Przedmiot umowy ust. 2*

*…, udział w montażu, uruchomieniu, wykonaniu testów w siedzibie Zamawiającego oraz przeszkolenie pracowników w zakresie obsługi system.*

Potrzebujemy określić limit czasowy 1 tydzień na tę usługę.

**Odpowiedź**

Zamawiający modyfikuje § 1 ust. 2 umowy nadając mu brzmienie: “Przedmiot zamówienia obejmuje wykonanie projektu, dostawę system, udział w montażu, uruchomieniu, wykonanie testów w siedzibie Zamawiającego oraz przeszkolenie pracowników w zakresie obsługi system. Udział w montażu, uruchomieniu, wykonanie testów oraz przeszkolenie pracowników zostanie wykonane w terminie do 5 dni roboczych z zastrzeżeniem § 2 ust. 2.

**Pytanie 3**

*§ 4 Oprogramowanie, Dokumentacja – Licencja*

Prosimy o potwierdzenie, że ten paragraf dotyczy tylko oprogramowania i związanej z nim dokumentacji. Dostawa nie zawiera żadnego indywidualnego oprogramowania (np. oprogramowania akwizycji danych).

**Odpowiedź**

Zamawiający jest świadomy faktu, że zamówienie nie zawiera indywidualnego oprogramowania , dlatego też wymaga licencji niewyłącznej dla oprogramowania.

Zamawiający wymaga licencji wyłącznej dla dokumentacji systemu wytworzonej przez Wykonawcę w celu realizacji zamówienia

**Pytanie 4**

*§ 7 Ceny i warunki płatności ustęp 2*

1. Prosimy o informację o podatkach i innych opłatach publicznych w Polsce, które mogłyby być naliczane przez nas oprócz podatku VAT.
2. Zaprojektowanie i produkcja systemu telemetrii bazuje na naszej własności intelektualnej i nie chcemy przekazywać tej własności, know-how i technologii klientowi. Dlatego prosimy o usunięcie zapisów o przeniesieniu własności lub uszczegółowienie.

**Odpowiedź**

1. Wykonawcy posiadający siedzibę poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej podają w ofercie cenę netto. Wykonawców posiadających siedzibę na terenie UE obowiązują przepisy o wewnątrzwspólnotowym nabyciu towarów.
2. Zamawiający nie oczekuje przekazania przez Wykonawcę praw własności do know-how i technologii. Zamawiający oczekuje przekazania licencji wyłącznej do dokumentacji dotyczącej systemu w celu możliwości używania jej na potrzeby własne np. do opracowania instrukcji obsługi laboratorium testowego, protokołów badań, broszur informacyjnych etc. bez naruszania praw własności intelektualnej podmiotów trzecich.

**Pytanie nr 5**

*§ 11 Kary umowne i odszkodowania*

Ust. 1.

Limit 5% jest rzeczą normalną na rynku. Zatem prosimy o dodanie limitu do ust.1

Ust. 3

Ten ustęp nie jest akceptowalny. Prosimy o usunięcie tego ustępu.

Ust. 4

Ten ustęp nie jest powszechny i nie jest akceptowalny. Prosimy o usunięcie tego ustępu.

Ust. 5.

Prosimy o dodanie: “z uzasadnionych przyczyn”.

Ust. 7

Z wyjątkiem odpowiedzialności za fizyczne uszkodzenia, nasza odpowiedzialność za szkody powstałe w wyniku wadliwego towaru jest ograniczona (w zakresie przyczyny i kwoty) do przewidywalnych szkód, z wyjątkiem przypadków umyślnego lub rażącego niedbalstwa. O ile spowodowana szkoda jest przewidywalna, nasza odpowiedzialność jest ograniczona w granicach usług na ograniczenia ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej za produkt, z wyjątkiem przypadków umyślnego lub rażącego niedbalstwa. Powinniśmy być wyłącznie odpowiedzialni za naruszenia podstawowych warunków umowy, z wyjątkiem przypadków uszkodzeń fizycznych bądź umyślnego lub rażącego niedbalstwa.

**Odpowiedź**

Ust. 1

Zamawiający modyfikuje §11 ust. 1 umowy nadając mu brzmienie: “Za opóźnienia w wykonaniu przedmiotu umowy, Zamawiający może naliczyć Wykonawcy karę umowną w wysokości 0,5% wynagrodzenia brutto określonego w §7 ust. 1 umowy za każdy tydzień opóźnienia z zastrzeżeniem, że kara umowna z tego tytułu nie przekroczy łącznie 10% wynagrodzenia określonego w w §7 ust. 1 umowy.”

Ust. 3

Ustęp ten jest jedynym zapisem, który chroni Zamawiającego przed niewywiązywaniem się Wykonawcy z warunków gwarancji, dlatego Zamawiający nie wyraża zgody na jego usunięcie.

Ust. 4

Ustęp ten dotyczy odstąpienia od umowy wyłącznie z przyczyn spowodowanych przez Wykonawcę, zatem fakt, czy Zamawiający będzie egzekwował ten zapis leży w gestii Wykonawcy. Zamawiający narażony jest na poniesienie dużych strat w przypadku, gdyby Wykonawca wycofał się z realizacji zamówienia. Zamówienie to jest zamówieniem publicznym, co oznacza, że jest finansowane ze środków publicznych i Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie tego zapisu.

Ust. 5

Zamawiający modyfikuje §11 ust. 5 umowy nadając mu brzmienie: “Oświadczenie o odstąpieniu od umowy wymaga formy pisemnej z podaniem podstawy prawnej i faktycznego uzasadnienia.”

Ust. 7

Zamawiający modyfikuje §11 ust. 7 umowy nadając mu brzmienie: “Kary umowne nie wykluczają dochodzenia od Wykonawcy lub Zamawiającego odszkodowania na zasadach ogólnych, przewyższającego wysokość kary umownej, jeżeli kara umowna nie pokryje wyrządzonej szkody. Wysokość kary umownej z tego tytułu ograniczona jest do wysokości 2 500 000,00 zł.”