Warszawa, dnia 17.05.2016 r.

**Ogłoszenie**

**o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego**

Zamawiający Instytut Lotnictwa, na podstawie art. 93 ust. 3 pkt 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164), zwaną dalej „ustawą”, informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę, montaż i udział w uruchomieniu agregatu smarnego wraz z instalacją hydrauliczną do smarowania łożysk pracujących w atmosferze obniżonego ciśnienia

Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu, do upływu terminu składania ofert, oferty złożyli Wykonawcy:

1. Rockfin Sp. z o.o. ul. Pałacowa 9, Malkowo, 83-330 Żukowo
2. Bosh Rexroth Sp. z o.o., ul. Jutrzenki 102/104, 02-230 Warszawa
3. Fabryka Wentylatorów Fawent S. A., ul. Techników 22, 41-403 Chełm Śląski
4. B&I Hydraulika Siłowa, Bogusławice 34, 09-100 Płońsk

Ad. 1 Wykonawca Rockfin Sp. z o.o. nie złożył wraz z ofertą dokumentów potwierdzających, że oferowane urządzenie spełnia wymagania Zamawiającego określone w załączniku nr 1 do SIWZ i osiągnie założoną funkcjonalność tj. schematu i opisu działania oferowanego układu. Dokumenty te były wymagane w rozdziale IV ust. 13 SIWZ, zatem treść oferty Wykonawcy Rockfin Sp. z o.o. nie odpowiada treści SIWZ i oferta ta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy.

Ad. 2 Wykonawca Bosh Rexroth Sp. z o.o. w złożonej ofercie wniósł zastrzeżenia do SIWZ i nie przyjął warunków zawartych w SIWZ tj.:

* Wykonawca wnosi o zmianę terminu prezentacji opisującej zaproponowane rozwiązanie z 3 do 5 dni roboczych po podpisaniu umowy
* Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy istnieje możliwość uzyskania warunków płatności w formie częściowej płatności zaliczkowej w wysokości 30% wynagrodzenia netto.

W komunikacie nr 3 z dn. 29.04.2016 r. w odpowiedzi na pytanie nr 4, Zamawiający nie wyraził zgody na powyższe.

Zgodnie z art. 87 ust. 1 ustawy niedopuszczalne jest prowadzenie między zamawiającym, a wykonawcą negocjacji dotyczących złożonej oferty oraz, z zastrzeżeniem ust. 1a i 2 ustawy, dokonywanie jakiejkolwiek zmiany w jej treści.

Mając na uwadze powyższe okoliczności, oferta Wykonawcy Bosh Rexroth Sp. z o.o. nie odpowiada treści SIWZ i oferta ta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy.

Ad. 3. Wykonawca Fabryka Wentylatorów Fawent S. A. nie złożył wraz z ofertą dokumentu potwierdzającego, że oferowane urządzenie spełnia wymagania Zamawiającego określone w załączniku nr 1 do SIWZ i osiągnie założoną funkcjonalność tj. schematu oferowanego układu. Dokument ten był wymagany w rozdziale IV ust. 13 SIWZ. Jednocześnie Wykonawca zaoferował w formularzu ofertowym termin realizacji: do 25 tygodni od daty podpisania umowy. Zgodnie z rozdziałem XX ust. 2 pkt. 2 SIWZ, wymienione są dwa podkryteria w kryterium terminu realizacji zamówienia tj.

* do 16 tygodni od daty podpisania umowy
* do 18 tygodni od daty podpisania umowy

W związku z powyższym oferta Wykonawcy Fabryka Wentylatorów Fawent S. A. nie odpowiada treści SIWZ i oferta ta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy.

Ad. 4 Wykonawca B&I Hydraulika Siłowa nie złożył wraz z ofertą dokumentów potwierdzających, że oferowane urządzenie spełnia wymagania Zamawiającego określone w załączniku nr 1 do SIWZ i osiągnie założoną funkcjonalność tj. schematu i opisu działania oferowanego układu. Dokumenty te były wymagane w rozdziale IV ust. 13 SIWZ, zatem treść oferty Wykonawcy B&I Hydraulika Siłowa nie odpowiada treści SIWZ i oferta ta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy.